
 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA  AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

# ANX-PR/ES/007-01 INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO PROGRAMA DE DOCTORADO

## PLAN DE ESTUDIOS



**02E7 – PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y GESTIÓN SOSTENIBLE**

## CURSO ACADÉMICO

**2022-2023**



## RESPONSABLE

**Dr. Ignacio de los Ríos Carmenado**

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA  AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

## Tabla de Contenido



<b>1. Datos descriptivos del programa de doctorado y composición de la CAPD</b>	<b>4</b>
<b>2. Indicadores de proceso PR/ES/007 .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Seguimiento y análisis de la gestión, recursos y resultados .....</b>	<b>6</b>
3.1 Estructura: Participantes, Líneas y Equipos de investigación .....	6
3.2 Funcionamiento de la Comisión Académica .....	14
3.3 Acceso, Admisión y Matrícula. Perfil de los alumnos. ....	15
3.4 Asignación de Tutores y directores de Tesis .....	17
3.5 Seguimiento del doctorando .....	18
3.6 Depósito y Defensa de tesis .....	20
3.7 Duración de los estudios .....	21
3.8 Indicadores de satisfacción.....	21
3.9 Recursos materiales y Servicios .....	22
3.10 Financiación .....	22
3.11 Grado de internacionalización y movilidad .....	23
3.12 Inserción laboral.....	23
<b>4 Propuestas de mejora .....</b>	<b>23</b>
4.2 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores .....	23
4.3 Propuestas de mejora para el siguiente curso .....	24
<b>5 Valoración global .....</b>	<b>24</b>

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA  AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

5.1 Fortalezas del programa de doctorado ..... 24

5.2 Debilidades del programa de doctorado..... 26

---

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00



## 1. Datos descriptivos del programa de doctorado y composición de la CAPD

### 1.1. Datos descriptivos de la titulación

Programa	[02E7] - [Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible]
Número de expediente (RUCT)	5601175
Universidad(es)	Universidad Politécnica de Madrid
Centro(s)	[20] - ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS
Líneas de investigación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación y Gestión</li> <li>- Dirección de Proyectos</li> <li>- Evaluación</li> <li>- Tecnologías y métodos para la gestión sostenible</li> <li>- Métodos cuantitativos en toma de decisiones</li> </ul>
Intercentro (SI/NO)	SI
Interuniversitario (SI/NO)	NO
Número de plazas ofertadas en la memoria verificada	15



### 1.2. Composición de la Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD)

Miembros de la Comisión Académica de Programa de Doctorado	
Presidente	D. Ignacio de los Ríos Carmenado
Secretario	D <sup>a</sup> Concepción González García
Vocal 1	D. Adolfo Cazorla Montero
Vocal 2	D. José María Díaz Puente
Vocal 3	D. Antonio García Abril
Vocal 4	D. Eugenio Martínez Falero
Vocal 5	D. José Antonio Manzanera
Vocal 6	D. Luis Gonzaga García Montero
Vocal 7	D <sup>a</sup> Susana Martín Fernández
Vocal 8	D <sup>a</sup> Isabel Cristina Pascual Castaño
Vocal 9	D. José Luis Yagüe Blanco

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID          ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA          AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

## 2. Indicadores de proceso PR/ES/007

Indicadores	Valor para el curso 2022-23	Fuente de datos
IND-PR/ES/007-01: Número de estudiantes matriculados con beca o contrato predoctoral	0	Observatorio Académico+CAPD: – Observatorio Académico Tabla 1b Matriculados Totales- Contrato predoctoral – CAPD matriculados con beca
IND-PR/ES/007-02: Número de estudiantes matriculados con auto-financiación	26	CAPD: Cálculo Manual: Matriculados Totales (Tabla 1b) - IND-PR/ES/007-01)
IND-PR/ES/007-03: Número de tesis leídas por línea de investigación	Total: 4  Planificación y Gestión (2)  Dirección de Proyectos (1)  Tecnologías y métodos para la gestión sostenible (1)	Indusnet y CAPD: – Indusnet: Listado de tesis leídas con director de tesis – CAPD: líneas de investigación.
IND-PR/ES/007-04: Número de estudiantes matriculados que han realizado alguna movilidad (nacional o internacional)	0	CAPD: Nota: El Observatorio Académico, tiene en la Tabla 1b Matriculados Totales > Han realizado estancias en el extranjero, pero no está disponible.
IND-PR/ES/007-05: Número de estudiantes de nuevo ingreso por perfil de acceso <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ingeniería y profesiones afines (ING)</li> <li>○ Agricultura, ganadería y pesca (AGP)</li> <li>○ Industria manufacturera y producción (IMP)</li> </ul>	Total: 3  ING (1) AGP (1) IMP (1)	Observatorio Académico:
IND-PR/ES/007-06: Número de estudiantes matriculados con complementos formativos asignados	8	Observatorio Académico: Tabla 1b Matriculados Totales> Han cursado CF
IND-PR/ES/007-07: Número de doctorandos en régimen de co-dirección	4	Observatorio Académico: Tabla 1b Matriculados Totales> En régimen de Codirección
IND-PR/ES/007-08: Número de doctorandos en régimen de cotutela internacional	0	CAPD: Nota: El Observatorio Académico tiene en la Tabla 1b Matriculados Totales> En régimen de cotutela Internacional pero no está disponible
IND-PR/ES/007-09: Número de doctorandos en Doctorado Industrial	0	CAPD:

 POLITÉCNICA	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

Indicadores	Valor para el curso 2022-23	Fuente de datos
		Nota: En Indusnet se puede realizar la consulta de tesis leídas con mención de Doctorado Industrial.
IND-PR/ES/007-10: Porcentaje de doctorandos a tiempo parcial	34,61%	Observatorio Académico: Tabla 1b Matriculados Totales > Estudiantes matriculados a TP
IND-PR/ES/007-11: Tasa de éxito en 3 años (porcentaje de doctorandos que realizan la defensa de Tesis con respecto al total en 3 años)	0%	Observatorio Académico: Solicitud anual al Observatorio Académico
IND-PR/ES/007-12: Tasa de éxito en 4 años (porcentaje de doctorandos que realizan la defensa de Tesis con respecto al total en 4 años)	33,3%	Observatorio Académico: Solicitud anual al Observatorio Académico
IND-PR/ES/007-13: Duración promedio de los estudios	5,5 años	Observatorio Académico: Solicitud anual al Observatorio Académico
IND-PR/ES/007-14: Número de estudiantes matriculados totales en el PD	26	Observatorio Académico: Tabla 1b Matriculados Totales
IND-PR/ES/007-15: Número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso en el PD	3	Observatorio Académico: Tabla 1a Ingreso



### 3. Seguimiento y análisis de la gestión, recursos y resultados

#### 3.1 Estructura: Participantes, Líneas y Equipos de investigación

El presente Programa de Doctorado en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible está coordinado por dos grupos de investigación de la Universidad Politécnica de Madrid: el Grupo de Investigación **GESPLAN** en **Planificación y Gestión Sostenible del Desarrollo Rural-Local** <https://www.ruraldevelopment.es>, de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas (ETSIAAB), y el Grupo de investigación **SILVANET Tecnologías y Métodos para la Gestión Sostenible**, de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural (ETSIMFMN).

Estos dos grupos cuentan con una amplia experiencia profesional, investigadora y docente en la planificación y evaluación de proyectos de desarrollo rural (desde el Grupo GESPLAN) y su gestión sostenible (SILVANET). El interés por complementar estas dos experiencias ha llevado a que desde el año 2004 los profesores de ambos grupos, así como sus contactos con profesores de universidades extranjeras, unieran sus esfuerzos para impartir Programas de Máster y Doctorado.

En el ámbito académico y de las agencias internacionales se ha generado un consenso sobre la necesidad de adoptar nuevos enfoques e instrumentos de planificación, evaluación y gestión sostenibles para las políticas, programas y proyectos de desarrollo. La cuestión crucial en la actualidad es cómo desarrollar y aplicar técnicas y métodos adecuados para distintas situaciones y actividades; y cómo conseguir la conservación y mejora de la biodiversidad. Y ello, teniendo en cuenta el fenómeno generalizado de descentralización de la acción del Estado, que lleva a la

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  ESCUOLA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA  AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

búsqueda de nuevos modelos de planificación, evaluación y gestión sostenible más participativos para la acción institucional a nivel local y regional.

El Programa está orientado a la preparación y formación científica e investigadora de doctores que puedan actuar como responsables de procesos de INVESTIGACIÓN APLICADA en los campos de la planificación, evaluación y gestión de programas y proyectos de desarrollo rural y ambiental sostenible. De esta forma, los doctores provenientes de este Programa deberán estar en condiciones de asumir tareas de docencia universitaria e investigación científica e innovación en las materias propias del mismo, según el PLAN DE ESTUDIOS elaborado, constituyendo un instrumento estratégico para el desarrollo y sostenibilidad de las zonas rurales del planeta, tanto en áreas en desarrollo como en áreas desarrolladas.



Este programa de doctorado cuenta con seis líneas de investigación, cuyos objetivos son los que se exponen a continuación:

1. **Planificación y Gestión:** Mejorar la planificación y gestión de los programas de desarrollo, así como identificar los elementos que definen los diferentes modelos de planificación.
2. **Dirección de Proyectos:** Dar un marco conceptual y práctico (conocimientos, habilidades, técnicas, herramientas y prácticas) que ayude a formar gestores de proyectos.
3. **Evaluación:** Diseñar metodologías, enfoques y herramientas participativas de evaluación apropiadas para las intervenciones en desarrollo; así como contribuir a paliar la falta de una adecuada base científica para la toma de decisiones en el ámbito de las instituciones encargadas de fomentar el desarrollo.
4. **Tecnologías y métodos para la gestión sostenible:** Diseño de métodos y herramientas de trabajo que integren el enfoque de la sostenibilidad y conservación de la biodiversidad desde el origen de la planificación.
5. **Métodos cuantitativos en toma de decisiones:** Desarrollo y aplicación de metodologías para el desarrollo de sistemas de toma de decisiones que incorporen información socioeconómica y del territorio en el sistema.

Los proyectos de investigación que han dado soporte a las investigaciones de los estudiantes de doctorado durante el curso 2022 – 2023 han sido los recogidos en la Tabla 1. En total han sido 36 los proyectos de investigación que han dado soporte a las actividades de los doctorandos, de los cuales el 22.2% eran proyectos competitivos (8 proyectos). Es muy destacable el elevado número de proyectos privados existentes, fruto de las intensas relaciones con numerosas entidades e instituciones sudamericanas.



**Tabla 1:** Proyectos de investigación por línea de investigación del programa

<b>Título del Proyecto</b>	<b>Entidad Financiadora / Partes implicadas</b>	<b>Tipo de Proyecto</b>	<b>Línea de Investigación</b>
<b>Empoderamiento de pequeños agricultores (SPEAR): hacia los ODS a través de cadenas de valor participativas, innovadoras y sostenibles de ganado y aves de corral.</b>	UE Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Competitivo</b>	Planificación y Gestión



 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA  AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	<b>PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE  PROGRAMAS DE DOCTORADO</b>	v.00

<b>Título del Proyecto</b>	<b>Entidad Financiadora / Partes implicadas</b>	<b>Tipo de Proyecto</b>	<b>Línea de Investigación</b>
<b>Better Rural Innovation: Linking Actors, Instruments and Policies through Networks.</b>	Comisión Europea. Teagasc - Agriculture and Food Development Authority ; Institut de l'Elevage; EIGEN VERMOGEN VAN HET INSTITUUT VOOR LANDBOUW EN VISSERIJONDERZOEK; Boerenbondvereniging voor Projecten vzwInstitute for the Study of Societies and Knowledge; Universidad Politécnica de Madrid ; AKI AGRARKOZGAZDASAGI INTEZET NONPROFIT KFT	<b>Proyecto Competitivo</b>	Métodos cuantitativos en toma de decisiones
<b>GLOBAL SYSTEMS CHANGE EVALUATION (BLUE MARBLE EVALUATOR) FOR THE GLOBAL ALLIANCE FOR THE FUTURE OF FOOD.</b>	Comisión Europea Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Métodos cuantitativos en toma de decisiones
<b>EVALUACIÓN DE EXPEDIENTES DE CERTIFICACIÓN IPMA NIVELES C Y D (AMPLIACIÓN DE CONTRATO) PROYECTO ABIERTO.</b>	IPMA Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Evaluación
<b>Making Agricultural Trade Sustainable.</b>	Comisión Europea; FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V; Helsingin Yliopisto; Universidad Politécnica de Madrid ; Universitaet Bern ; UNIVERSITEIT MAASTRICHT; Universidad Politécnica de Madrid ; AGRICULTURAL	<b>Proyecto Competitivo</b>	Evaluación
<b>COLABORACIÓN HERRERO &amp; ASOCIADOS-UPM.</b>	Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Dirección de Proyectos
<b>Setting up science and innovation in Green Agriculture in ECA region.</b>	Comisión Europea Food and Agriculture Organization of the United Nations; Universidad Politécnica de Madrid ; Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Competitivo</b>	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible





	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00



<b>Título del Proyecto</b>	<b>Entidad Financiadora / Partes implicadas</b>	<b>Tipo de Proyecto</b>	<b>Línea de Investigación</b>
<b>Design of farm business optimization tools in the context of economic and environmental crises.</b>	Comisión Europea Food and Agriculture Organization of the United Nations; Universidad Politécnica de Madrid ; Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Competitivo</b>	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
<b>GLOBAL SYSTEMS CHANGE EVALUATION (BLUE MARBLE EVALUATOR) FOR THE GLOBAL ALLIANCE FOR THE FUTURE OF FOOD.</b>	Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>Strengthening social capital in rural communities for rural development European Union. .</b>	European Union. Project Nr: 2020-1-TR01-KA204-094279. Erasmus+. Call 2020/ka2 – Cooperation for innovation and the exchange of good practices, ka204 - Strategic partnerships for adult education.	<b>Proyecto Competitivo</b>	Planificación y Gestión
<b>Empowering small-scale farmers (SPEAR): towards the SDGs through participative, innovative and sustainable livestock and poultry value chains (LPVC) .</b>	European Union. LEAP-Agri Call - Research and Innovation for food and nutrition security and sustainable agriculture in Africa and Europe; Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local. Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Competitivo</b>	Planificación y Gestión
<b>COMUNIDAD DE MADRID- ESTRATEGIA REVITALIZACIÓN MUNICIPIOS RURALES.</b>	Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local. Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>FUNDACION EDUCATIVA DEL CARIBE (UNICARIBE) - MEJORA POSICIONAMIENTO DE UNICARIBE DE ACUERDO AL RANKING WEBOMETRICS.</b>	Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local. Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>FUNDACION TERTIO MILENIO- CURSO PILOTO FORMACIÓN VOCACIONAL SOBRE COMPETENCIAS PARA EL PROYECTO PERSONAL.</b>	Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local. Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Dirección de Proyectos

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  ESCUOLA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA  AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	<b>PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE  PROGRAMAS DE DOCTORADO</b>	v.00

<b>Título del Proyecto</b>	<b>Entidad Financiadora / Partes implicadas</b>	<b>Tipo de Proyecto</b>	<b>Línea de Investigación</b>
<b>FUNDACION EDUCATIVA DEL CARIBE-FORMACION MEJORA POSICIONAMIENTO UNICARIBE.</b>	Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local. Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>INDUSTRIAS SAN MIGUEL DEL CARIBE-ADQUISICION DE CAPACIDADES, PROGRAMA DE EMPRENDIMIENTO.</b>	Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local. Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Dirección de Proyectos
<b>FAO-2021 PRINCIPIOS INVERSION RESPONSABLE.</b>	Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local. Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Competitivo</b>	Dirección de Proyectos
<b>Estudio de la línea base que revele la situación de las mujeres integradas en las asociaciones de pescadores de las comunidades de San Juan de Marcona (región de Ica)</b>	Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Externo</b>	Planificación y Gestión
<b>Fortalecimiento de capacidades empresariales de las artesanas aymaras en Puno, Perú.</b>	Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Externo</b>	Dirección de Proyectos
<b>DETERMINACION IMPACTOS PTAR. Planta de Tratamientos Aguas Residuales Arequipa (Perú).</b>	Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local. Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Evaluación
<b>ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL ANÁLISIS DEL TRABAJO DE CAMPO Y MODELADO DE LOS EFECTOS DE LA MEJORA DEL SISTEMA PRODUCTIVO DEL MAÍZ EN LAS COMUNIDADES DONDE TRABAJA EL COLEGIO DE PROSTGRADUADOS EN EL ESTADO DE PUEBLA.</b>	Colegio de Postgraduados, Campus Puebla, México	<b>Proyecto Privado</b>	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
<b>CÁTEDRA UNIVERSIDAD EMPRESA UPM SOBRE EMPRENDIMIENTO ÉTICO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.</b>	Handel Lokal, S.L.	<b>Proyecto Privado</b>	Dirección de Proyectos
<b>FAO-FORTALEC CAPAC ACADEMIA Y SECTOR PRIVADO AMER.</b>	Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>UPS POSICIONAMIENTO RANKING WEBOMETRICS.</b>	Universidad Politecnica Salesiana (UPS)	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

<b>Título del Proyecto</b>	<b>Entidad Financiadora / Partes implicadas</b>	<b>Tipo de Proyecto</b>	<b>Línea de Investigación</b>
<b>UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN ANTONIO-MEJORA INVESTIGACIÓN WEB.</b>	Universidad Católica San Antonio de Murcia (UCAM)	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>CÁTEDRA ADESIMAN-LEADER UPM.</b>	Federación para el Desarrollo de la Sierra y Mancha Conquense (ADESIMAN)	<b>Proyecto Privado</b>	Dirección de Proyectos
<b>UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS-TALLERES EN LA SEDE INNOVACIÓN EDUCATIVA.</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	<b>Proyecto Privado</b>	Dirección de Proyectos
<b>informar, sensibilizar y asesorar sobre la prevención de riesgos laborales en los programas universitarios, con el fin de lograr la integración en los proyectos fin de carrera de la seguridad y salud laboral.</b>	Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo	<b>Proyecto Privado</b>	Dirección de Proyectos
<b>Estudio de los productos de alimentación de la cabaña ganadera de canarias y propuestas de mejora para el nuevo programa (2014-2020) de apoyo a las producciones agrarias locales.</b>	Asociación de Ganaderos Majoreros (AGAMA)	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>estudio, informe y diagnostico de los aspectos docentes e investigadores de la universidad politécnica salesiana (ups) para definir su plan estratégico.</b>	Universidad Politecnica Salesiana (UPS)	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>Red temática de competencias profesionales para una planificación concertada del desarrollo y su vínculo con los proyectos empresariales innovadores.</b>	Universidad Politécnica de Madrid	<b>Proyecto Privado</b>	Dirección de Proyectos
<b>ESTAB. ESTRUCT. ORG. GEST. UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA-</b>	Universidad Politecnica Salesiana (UPS)	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>Evaluation of measures carried out for the outermost regions posei angd the smaller islands of the aegean sea within the context of the common agricultural policy.</b>	Colegio de Postgraduados, Campus Puebla, México	<b>Proyecto Privado</b>	Evaluación



 POLITÉCNICA	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

<b>Título del Proyecto</b>	<b>Entidad Financiadora / Partes implicadas</b>	<b>Tipo de Proyecto</b>	<b>Línea de Investigación</b>
<b>INTENSIFICACIÓN Y MEJORA INVES UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA-.</b>	Universidad Privada San Juan Bautista (UPSJB)	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión
<b>Bases para la Competencia en Dirección de Proyectos de Desarrollo Rural.</b>	Instituto de Desarrollo Comunitario de Cuenca (IDC)	<b>Proyecto Privado</b>	Dirección de Proyectos
<b>UNIVERSIDAD SANTA MARÍA DE AREQUIPA-5.</b>	Universidad Católica de Santa María (UCSM)	<b>Proyecto Privado</b>	Planificación y Gestión

La Tabla 2 muestra que la línea de investigación "Planificación y Gestión" incluye el mayor número de proyectos de investigación, representando el 43,24% del total (16 proyectos). Le sigue la línea "Dirección de Proyectos", con 12 proyectos (32,43%). Las líneas de "Evaluación, Tecnologías y métodos para la gestión sostenible", y "Métodos cuantitativos en toma de decisiones" tienen un número menor de proyectos, con un 10,81%, 8,11% y 5,41% respectivamente. Es importante destacar también que el mayor número de proyectos privados se concentran también en las dos primeras líneas.

**Tabla 2:** Análisis de los proyectos de investigación por línea

<b>Líneas de Investigación</b>	<b>Origen financiación</b>	<b>Nº Proyectos</b>	<b>% (Del Total)</b>
<b>Planificación y Gestión</b>	<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>43,24%</b>
	Competitivo	3	8,11%
	Externo	1	2,70%
	Privado	12	32,43%
<b>Dirección de Proyectos</b>	<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>32,43%</b>
	Competitivo	1	2,70%
	Externo	1	2,70%
	Privado	10	27,03%
<b>Evaluación</b>	<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>10,81%</b>
	Competitivo	1	2,70%
	Externo	0	0%
	Privado	3	8,11%
<b>Tecnologías y métodos para la gestión sostenible</b>	<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>8,11%</b>
	Competitivo	2	5,41%
	Externo	0	0%
	Privado	1	2,70%
<b>Métodos cuantitativos en toma de decisiones</b>	<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>5,41%</b>
	Competitivo	1	2,70%
	Externo	0	0%
	Privado	1	2,70%
<b>Total</b>		<b>37</b>	<b>100,00%</b>

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00



En el presente curso 2022-2023 hay 18 investigadores participantes en el programa de doctorado, de los cuales el 33% (6 investigadores) son Catedráticos de Universidad y el 44.4% (8 investigadores) son Profesores Titulares de Universidad (Tabla 3). Los datos recogidos en la Tabla 4 muestran que el 100% de los investigadores del programa disponen de sexenio activo, y 11 de los 18 investigadores están actualmente dirigiendo tesis doctorales. Además, 11 de los investigadores son también miembros de la Comisión Académica del programa.

**Tabla 3:** Investigadores participantes en el programa de doctorado

Profesor		Categoría	Línea investigación asociada
Apellidos	Nombre		
MARTINEZ FALERO	JOSE EUGENIO	CU	Métodos cuantitativos en toma de decisiones
DIAZ PUENTE	JOSE MARIA	TU	Evaluación
GARCIA ABRIL	ANTONIO DAMIÁN	CU	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
MANZANERA DE LA VEGA	JOSE ANTONIO	CU	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
PASCUAL CASTAÑO	CRISTINA ISABEL	TU	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
HERNANZ MARTOS	JOSE LUIS	CU	Planificación y gestión
ORTUÑO PEREZ	SIGFREDO FRANCISCO	TU	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
CAZORLA MONTERO	ADOLFO	L.D. PROF. EMÉRITO	Planificación y gestión
CAÑAS GUERRERO	IGNACIO	CU	Planificación y gestión
GONZALEZ GARCIA	CONCEPCION	TU	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
GRANDE ORTIZ	MARIA ANGELES	TU	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
MARTIN FERNANDEZ	SUSANA	TU	Métodos cuantitativos en toma de decisiones
RIOS CARMENADO	IGNACIO DE LOS	CU	Dirección de proyectos
GARCIA MONTERO	LUIS GONZAGA	TU	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
IGLESIAS PICAZO	ANA LUISA	TU	Planificación y gestión
SASTRE MERINO	SUSANA	L.D. PRF.CONTR.DOCT.	Dirección de proyectos
TEJERA GIMENO	ROSARIO	L.D. PRF.CONTR.DOCT.	Tecnologías y métodos para la gestión sostenible
YAGÜE BLANCO	JOSE LUIS	L.D. PRF.CONTR.DOCT.	Métodos cuantitativos en toma de decisiones

**Tabla 4:** Datos de los investigadores participantes en el programa de doctorado

Profesor		Puesto/actividad desempeñada					
Apellidos	Nombre	Nº de Tesis	Sexenio activo (S/N)	Sexenio último año concedido	Director	Tutor	Miembro Comisión Académica
MARTINEZ FALERO	JOSE EUGENIO	4	S	2022	S	N	S
DIAZ PUENTE	JOSE MARIA		S	2019	S	S	S

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

Profesor					Puesto/actividad desempeñada		
Apellidos	Nombre	Nº de Tesis	Sexenio activo (S/N)	Sexenio último año concedido	Director	Tutor	Miembro Comisión Académica
GARCIA ABRIL	ANTONIO DAMIÁN	1	S	2019	S	S	S
MANZANERA DE LA VEGA	JOSE ANTONIO		S	2020	N	N	S
PASCUAL CASTAÑO	CRISTINA ISABEL		S	2020	S	S	S
HERNANZ MARTOS	JOSE LUIS	1	S	2022	N	N	
ORTUÑO PEREZ	SIGFREDO FRANCISCO	1	S	2023	N	N	
CAZORLA MONTERO	ADOLFO	4	S	2018	S	S	S
CAÑAS GUERRERO	IGNACIO	7	S	2018	N	N	
GONZALEZ GARCIA	CONCEPCION	1	S	2023	S	N	S
GRANDE ORTIZ	MARIA ANGELES		S	2020	N	N	
MARTIN FERNANDEZ	SUSANA		S	2020	S	N	S
RIOS CARMENADO	IGNACIO DE LOS	1	S	2020	S	S	S
GARCIA MONTERO	LUIS GONZAGA	3	S	2022	S	S	S
IGLESIAS PICAZO	ANA LUISA	2	S	2022	S	S	
SASTRE MERINO	SUSANA		S	2022	N	N	
TEJERA GIMENO	ROSARIO		S	2022	N	N	
YAGÜE BLANCO	JOSE LUIS		S	2022	S	S	S

### 3.2 Funcionamiento de la Comisión Académica




La composición de la Comisión Académica del Programa de Doctorado (CAPD) está formada por un total de **11 investigadores** (un presidente, un secretario y 4 coordinadores de las líneas y 5 vocales) que representan a las diferentes líneas de investigación que conforman el Programa.

Además del Presidente, Secretaria y Vocales, en cada convocatoria de la reunión de la CAPD se invita a participar, desde Septiembre a Diciembre del 2022, a la Subdirectora de Ordenación Académica Rosario Haro Hidalgo; a partir de Enero del 2023, se invita a las reuniones al Subdirector directamente relacionado con los Programas de Doctorado, el de Investigación, Posgrado e Internacionalización (D. Eutiquio Gallego Vázquez), por lo que se deja de invitar a la Subdirectora de O.A.; también se invita a participar a la Subdirectora de Calidad y Acreditaciones (D<sup>a</sup>. Belén Diezma Iglesias).

Esta composición de la CAPD ha permitido hacer ejecutiva a esta comisión, permitiendo lograr quórum, dotar de más dinamismo y flexibilidad en los procesos de decisión.

Los miembros investigadores del PD de la Comisión son:

- Presidente CAPD y Coordinador línea de inv. Dirección de Proyectos: Ignacio de los Ríos Carmenado

 	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

- Director SYLVANET y Coordinador línea de investigación Biodiversidad: Antonio García Abril
- Coordinador línea de investigación Planificación y Gestión: Adolfo Cazorla Montero
- Coordinador línea de investigación Evaluación: José María Díaz Puente
- Coordinador línea de investigación Tecnologías cuantitativas: Eugenio Martínez Falero
- Coordinador línea de investigación T-M Gestión sostenible: José Antonio Manzanera
- Secretaria Académica (línea de investigación Técnicas cuantitativas): Concepción González García
- Profesora programa UPM (línea Técnicas cuantitativas): Susana Martín Fernández
- Profesor programa UPM (línea Planificación y Gestión): José Luis Yagüe Blanco
- Profesora programa UPM (línea Gestión Sostenible/Biodiversidad): Luis Gonzaga García Montero
- Profesora programa UPM (línea Técnicas cuantitativas): Isabel Cristina Pascual Castaño

La Comisión Académica se ha reunido a lo largo del curso en **9 reuniones ordinarias**, de las que existen pruebas documentales accesibles sólo a los miembros de la comisión, tratándose en las reuniones los diferentes aspectos relativos a la gestión diaria del programa.

Se han abordado cuestiones de trámite (Solicitudes de admisión, nombramientos de Tutores y Directores de Tesis, Planes de investigación, informes anuales, cambios de dedicación, altas y bajas, cambios de título, codirección, convalidaciones de actividades formativas, prórrogas, Defensas de Tesis: Informes de defensa, autorizaciones, tribunales y confidencialidad, Mención Internacional, Cotutelas, Doctorado Industrial, etc.), o aspectos relativos a la mejora del funcionamiento del Programa (Valores de indicadores como nº de tesis leídas, nº de matriculados en el curso y su fecha límite de depósito, nº de bajas en el PD, etc.).



En caso de ser necesario, se organizan CAPDs extraordinarias, por ejemplo, para gestionar de manera más rápida y flexible solicitudes de bajas temporales, prórrogas, incorporaciones de investigadores, o la aprobación de la preadmisión de estudiantes al programa que necesiten, por ejemplo, solicitar una beca de Formación de Personal Investigador. En este curso se han convocado **2 Comisiones Académicas extraordinarias**.

### 3.3 Acceso, Admisión y Matrícula. Perfil de los alumnos.

Los criterios de admisión se han aplicado en base a la formación previa tanto de grado como de máster de los estudiantes que han solicitado su acceso. El perfil de ingreso aceptado en el programa de doctorado es el adecuado y no requiere de modificaciones.

**Algunas de las admisiones** han requerido de Complementos Formativos que los alumnos de doctorado admitidos en el Programa deben cursar como requisito, según la Normativa actualmente impuesta por la Universidad Politécnica de Madrid.

Según el indica IND-PR/ES/007-05 el Número de estudiantes de nuevo ingreso por perfil de acceso de tres (1 ingeniería y organización industrial; 1 agricultura, ganadería y pesca; 1 industria

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

manufacturera y producción). Al no ser egresados del Máster en Planificación de Proyectos de Desarrollo rural y Gestión Sostenible, estas tres admisiones han recibido complementos formativos desde las correspondientes líneas de investigación del programa.

De los 8 solicitantes, 3 de ellos recibieron admisión al programa de doctorado con complementos formativos. La totalidad de las solicitudes consideraron este programa como su primera opción, lo que puede indicar un alto interés en el programa por parte de los solicitantes.

Actualmente la CAPD requiere, previa a la aceptación de un estudiante en el Programa, una carta de **compromiso explícito de tutor-dirección de tesis por parte de un investigador del PD**, este compromiso trata de asegurar el éxito de la tesis, evitando problemas detectados en el pasado, en lo relativo al correcto seguimiento del trabajo de investigación, y realización de las actividades formativas por parte de los estudiantes. Los tres alumnos admitidos tuvieron este compromiso explícito por parte de investigadores del programa Doctorado.

El Acceso al PD se realiza previa solicitud de Admisión (Preinscripción) a través de la web de la UPM. Admisión de estudiantes y designación de tutores. La CAPD realiza la admisión de los alumnos previa evaluación según el perfil del solicitante, motivación, entrevista y aval de algún investigador del Programa.

Como puede observarse de los indicadores, de los 26 solicitantes, 3 recibieron admisión al programa de doctorado. De las solicitudes 6 de las 23 consideraron este programa como su primera opción, lo que justifica el que muchos no fueran admitidos, además de no contar con aval de ningún profesor del PD.

Dos de los admitidos son españoles, pero la mayoría son extranjeros. Actualmente el programa dispone de 6 estudiantes de nacionalidad de España y 17 extranjeros (1 Paraguay, 3 Perú, 2 Chile, 7 Ecuador, 1 Brasil, 1 Cuba, 1 R.D. Congo, 1 Colombia).

Como se ha mencionado anteriormente, la exigencia por parte de la CAPD de una carta de compromiso por parte de un director de tesis (adscrito al programa) al estudiante limita de manera muy significativa el acceso al programa. La CAPD también requiere de forma explícita a los futuros estudiantes la garantía de que puedan cursar las Actividades Formativas de carácter obligatorio y presencial del programa.




Estos dos requisitos, son la consecuencia de que la admisión al programa sea restringida para garantizar el éxito de la investigación (tan sólo 3 de las solicitudes fueron admitidas) lo que reduce de forma muy significativa el número de estudiantes en el programa.

Por otro lado, los estudiantes admitidos, la mayoría extranjeros, tienen un director-tutor asignado desde el comienzo de sus tareas de investigación, como garantía de que realicen sus actividades formativas y sean guiados de forma personal en su proceso de investigación, lo que reduce de forma muy significativa el abandono así como otros problemas durante el desarrollo de la tesis doctoral.

**Tabla 5:** Datos relativos a PR/CL/010 Acceso de estudiantes de doctorado (durante el curso académico objeto del informe)

IND-PR/CL/010-01: Número de solicitudes de acceso presentadas que pidieron admisión al programa de doctorado	26
--	----



 	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

IND-PR/CL/010-02: Número de solicitudes de acceso presentadas que pidieron admisión en primera opción al programa de doctorado	6
IND-PR/CL/010-03: Número de estudiantes a los que se les concede el acceso, de los que pidieron admisión al programa de doctorado	3
IND-PR/CL/011-03: Número total de admitidos por programa 2022-23	23
IND-PR/CL/011-06 Número de admitidos por programa con complementos formativos:	8
IND-PR/CL/011-07 Número de admitidos por programa por nacionalidad <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de alumnos de España: 6</li> <li>• Extranjeros: 17 (1 Paraguay, 3 Perú, 2 Chile, 7 Ecuador, 1 Brasil, 1 Cuba, 1 R.D. Congo, 1 Colombia)</li> </ul>	23




### 3.4 Asignación de Tutores y directores de Tesis

En el momento de la admisión, la CAPD asigna a cada doctorando un director de tesis y un tutor en cumplimiento del artículo 11 punto 3 del Real Decreto 99/2011: "En el momento de admisión en el programa de Doctorado, a cada doctorando le será asignado por parte de la correspondiente Comisión académica un director de tesis" y "Asimismo, le será asignado un tutor, Doctor con acreditada experiencia investigadora, ligado a la Unidad o a la Escuela que organiza el programa". Para la asignación de director se analiza principalmente la adecuación del perfil investigador del director a las preferencias expresadas por el alumno.

Si la materia estuviera entre las líneas del programa, pero la CAPD estima que es más adecuado un investigador no perteneciente al profesorado del programa o el director designado considera que interesa su colaboración, se propone su incorporación al PD en una reunión posterior y su asignación como director o codirector de la tesis. En este caso se comprueba que el investigador cumple con los requisitos establecidos en la disposición transitoria primera del Modelo de Doctorado de la UPM, para poder ser directores de tesis doctorales.

El profesorado participante debe cumplir alguno de los siguientes requisitos:

- a. Haber dirigido una tesis doctoral defendida en los últimos cinco años.
- b. Tener un sexenio activo.
- c. Haber dirigido al menos 2 tesis doctorales a lo largo de su carrera.
- d. Tener al menos 2 sexenios.
- e. Haber sido investigador principal de un proyecto de investigación en concurrencia competitiva concedido en los últimos 5 años.
- f. Haber formado parte de un mínimo de 10 tribunales de tesis doctorales, siendo presidente, al menos, en tres de ellos.

 	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

En el Curso 2022-23 la asignación de tutores y directores se ha realizado desde profesores del PD que han mantenido previamente una comunicación fluida garantizando su admisión desde la CAPD y reduciendo el número de intermediarios entre el estudiante y la Comisión Académica.

La asignación de tutor/director se realiza por tanto a través de una petición formal por parte del estudiante, previo acuerdo firmado por el director, y posteriormente validado y aprobado por la correspondiente CAPD. No se acepta a ningún estudiante en el Programa de Doctorado que no cuente con el compromiso explícito de un investigador para dirigir su tesis doctoral.

### 3.5 Seguimiento del doctorando

El seguimiento se realiza principalmente desde la herramienta THESIS permite a todos los entes relacionados con el doctorado llevar un control y gestión de los procesos. La herramienta es de utilidad para centralizar toda la documentación relacionada con la actividad que realizan los doctorandos, además de dar una visión global del estado de realización de la tesis de los doctorandos del programa. A medida que se van identificando y corrigiendo los fallos iniciales, se espera que THESIS se consolide como una herramienta fundamental en la gestión de los programas de doctorado, optimizando los recursos y mejorando la calidad de la formación doctoral ofrecida.

#### Aprobación de Planes de Investigación

El seguimiento se realiza principalmente desde la "**Aprobación de Planes de Investigación**". El proceso de aprobación de los planes de investigación se integra de manera sistemática en THESIS, lo que garantiza su registro y evidencia. Este procedimiento implica la validación por parte del director de tesis, quien emite su visto bueno, seguido de la posterior sanción por parte de la CAPD. Esta estructura asegura que los planes de investigación sean evaluados y aprobados de manera formal y transparente, proporcionando un marco claro para el desarrollo de los proyectos doctorales dentro del programa. La centralización de este proceso en THESIS facilita la gestión y seguimiento de las etapas iniciales del trabajo investigativo, promoviendo la coherencia y la calidad en la elaboración de los proyectos de tesis.




Todos los alumnos han recibido evaluación positiva del Plan de Investigación.

De los 26 estudiantes de doctorados que se encontraban inscritos en el Programa, 3 de ellos mismos habían excedido su plazo de depósito, o no habían presentado sus correspondientes Planes de Investigación. La CAPD en reunión y aprobó la baja de estos estudiantes.

Como resultado actualmente se dispone de un total de 23 estudiantes de doctorado, todos activos y con sus correspondientes Planes de Investigación presentados y aprobados.

#### Permanencia en el programa

La aplicación del procedimiento para decidir sobre la permanencia de los estudiantes en el programa se considera altamente beneficiosa. Al utilizar un sistema de registro y seguimiento del progreso académico de los doctorandos, se facilita una evaluación más objetiva y transparente por parte de los directores de tesis y la CAPD. Esto asegura que las decisiones sobre la permanencia de los estudiantes estén respaldadas por datos concretos sobre su desempeño académico y

 	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

progreso en la investigación. Además, al centralizar este proceso, se agiliza la gestión administrativa y se minimiza la posibilidad de errores o sesgos en la evaluación.

En cuanto a la valoración de los resultados del procedimiento para decidir sobre las prórrogas de los estudiantes en el programa, también se aprecia su eficacia. Al registrar el avance de la tesis y los hitos alcanzados, se proporciona una visión clara y objetiva del progreso de cada estudiante. Esto permite que tanto los directores de tesis como el CAPD puedan tomar decisiones informadas sobre la necesidad de otorgar prórrogas, basadas en el análisis de los logros y desafíos enfrentados por el estudiante durante su investigación. Así, se promueve una gestión más eficiente de las prórrogas, garantizando que se otorguen de manera justa y equitativa, en función de las circunstancias individuales de cada estudiante y el estado de avance de su trabajo doctoral. En resumen, el uso de un sistema de seguimiento del progreso académico contribuye significativamente a una gestión más transparente, eficiente y basada en datos en los procesos de evaluación de los estudiantes en programas de doctorado




La aplicación del procedimiento para decidir sobre la permanencia de los estudiantes en el programa se considera beneficiosa. Al utilizar un sistema de registro y seguimiento del progreso académico de los doctorandos, se facilita una evaluación más objetiva y transparente por parte de los directores de tesis y la CAPD. Esto asegura que las decisiones sobre la permanencia de los estudiantes estén respaldadas por datos concretos sobre su desempeño académico y progreso en la investigación. Además, al centralizar este proceso, se agiliza la gestión administrativa y se minimiza la posibilidad de errores o sesgos en la evaluación.

La valoración de los resultados del procedimiento para decidir sobre las prórrogas de los estudiantes en el programa se considera adecuada dado el seguimiento personalizado de los alumnos. Al registrar el avance de la tesis y los hitos alcanzados, se proporciona una visión clara y objetiva del progreso de cada estudiante. Esto permite que tanto los directores de tesis como el CAPD puedan tomar decisiones informadas sobre la necesidad de otorgar prórrogas, basadas en el análisis de los logros y desafíos enfrentados por el estudiante durante su investigación.

Así, se promueve una gestión más eficiente de las prórrogas, garantizando que se otorguen de manera justa y equitativa, en función de las circunstancias individuales de cada estudiante y el estado de avance de su trabajo doctoral.

En resumen, el uso de un sistema de seguimiento del progreso académico contribuye significativamente a una gestión más transparente, eficiente y basada en datos en los procesos de evaluación de los estudiantes en programas de doctorado.

Codirección de Tesis. En caso de necesitar una codirección, que no se haya acordado en el momento de la admisión, el alumno ha de presentar una solicitud justificando su necesidad, con el visto bueno de su director y tutor. En la CAPD es analizada valorando la adecuación y nivel científico del codirector propuesto, y en el caso de no formar parte del profesorado estable del PD, se procede a comprobar su adecuación investigadora para solicitar su alta como profesor en el programa. Analizada la solicitud de codirección, si procede, es aprobada por la CAPD, siendo finalmente la CD de la UPM la que procede a su aprobación definitiva.

 	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

### 3.6 Depósito y Defensa de tesis

Un aspecto por mejorar es el número de tesis depositadas y defendidas, cuya cifra ha sido algo baja en este curso. Se espera que en los próximos cursos académicos estos valores mejoren de forma sustancial porque hay numerosas tesis en proceso de finalización.




Según el IND-PR/ES/007-03 el número de tesis depositadas y defendidas 2022-2023 fue de un total de 4, en las siguientes líneas de investigación: 2 en Planificación y Gestión, 1 en Dirección de Proyectos y 1 en tecnologías y métodos para la gestión sostenible. De las 4 tesis defendidas, dos de ellas han tenido Mención Cum laude, otorgadas por el tribunal. Tras la defensa de la tesis doctoral, el tribunal cumplimenta la correspondiente acta con la calificación. La CAPD está encargada de la apertura del sobre secreto emitido por el tribunal de la tesis sobre la propuesta de cum laude, ratificar el resultado y comunicarlo al alumno y al director de tesis. Cuando alguno de los miembros del tribunal se conecta "en remoto", se procede a realizar una votación secreta en adoodle. Se trata de una plataforma segura de votación en la que actúa como observador el coordinador del PD que puede ver el resultado, pero con anonimato de los votantes y sin poder participar. La calificación final de la tesis es introducida por el PD en la aplicación TESEO trasladando toda la documentación de la defensa a la Subdirección de Investigación y Postgrado del centro, donde se cierra el expediente y se traslada el acta a la Secretaría de Alumnos de la ETSIAAB, para que el alumno pueda solicitar el título de doctor.

Todas las tesis depositadas han seguido el procedimiento de predefensa, establecido en el programa Doctorado. Se considera que este trámite de predefensa pública es de enorme valor pedagógico para el doctorando, por lo que la CAPD ha decidido desde inicio el programa que todas las tesis del PD sigan este procedimiento de predefensa.

En todas tesis doctorales presentadas y defendidas el tribunal es nombrado por la CAPD según la normativa UPM.

La totalidad de estudiantes que han defendido su tesis doctoral este curso tenían una dedicación a "Tiempo Completo", y han cumplido con los siguientes requisitos necesarios para el depósito:

- Los alumnos han tenido que estar matriculado como mínimo un año en el PD, tener firmado el compromiso de formación, tener aprobado el último informe anual y haber superado las actividades formativas. Además, debe acreditar estar en posesión de al menos un artículo en revistas indexadas en la base de datos JCR de Clarivate con la afiliación Universidad Politécnica de Madrid.
- Todas las tesis doctorales del PD se han sometido a trámite de predefensa. Presentada la solicitud, la CAPD se reúne para analizar el cumplimiento de todos los requisitos exigidos para la presentación de la tesis y que el documento presentado reúne los mínimos de calidad y de estructura (tradicional o por compendio de publicaciones) establecidos para ser analizado por un tribunal, para lo cual la CAPD nombra una comisión de tres expertos a propuesta del director de tesis, que han de cumplir los requisitos exigibles a cualquier miembro de tribunal de tesis que se expondrán posteriormente. En un plazo máximo de 30 días, el doctorando realizará la predefensa, con la presencia de su director o directores. La CAPD solo podrá autorizar la tramitación de la tesis doctoral cuando el informe de predefensa, sea positivo y los cambios obligados hayan sido introducidos y verificados por dicha comisión.

 	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

- Todas las predefensas han contado con informes favorables del tribunal de predefensa y Acta de aprobación de la predefensa, con informes de sugerencias de mejora de cara a la predefensa.
- Los tribunales (predefensa y defensa) los miembros deberán cumplir alguno de los siguientes requisitos:
  - a. Tener reconocido, al menos, un sexenio de actividad investigadora o ser autor o coautor de cinco artículos en revistas del JCR en los últimos seis años.
  - b. Ser el investigador principal de un proyecto financiado mediante convocatoria pública en los últimos seis años.
  - c. Acreditar la autoría o coautoría de al menos una patente.
  - d. Haber dirigido una tesis doctoral en los últimos seis años.

Además de cumplir los requisitos anteriores, también cumplirán la condición de no haber publicado conjuntamente con el doctorando ninguna publicación científica en los últimos tres años anteriores a la prelectura o defensa de la tesis, con relación a los resultados e indicios de calidad derivados de la realización de la tesis doctoral, sin afectar a otros trabajos anteriores o paralelos.



Excepcionalmente se podrá obviar la incompatibilidad anterior siempre que los proponentes del tribunal justifiquen debidamente la conveniencia del nombramiento. En dicha reunión, si además el alumno ha presentado la solicitud de mención internacional, se examina la documentación presentada para dar la conformidad. Autorizada por la CAPD la presentación de la tesis, esta queda en depósito durante 15 días, (ver [https://www.upm.es/Estudiantes/Estudios\\_Titulaciones/Estudios\\_Doctorado/Tesis/TesisDeposito](https://www.upm.es/Estudiantes/Estudios_Titulaciones/Estudios_Doctorado/Tesis/TesisDeposito)). Transcurrido el plazo de depósito, la Comisión de Doctorado UPM se reúne para autorizar la defensa de la tesis aprobando también la propuesta de tribunal. Dicha resolución es comunicada al programa y trasladada por éste a los miembros del tribunal. Fijada la fecha de defensa se realiza anuncio público de la fecha, hora, lugar y formato.

### 3.7 Duración de los estudios

La duración promedio es de 3,75 años por tesis doctoral, esta duración se considera un valor estándar y adecuado para el desarrollo de una Tesis Doctoral.

### 3.8 Indicadores de satisfacción

El Observatorio Académico de la UPM (fuente de datos esencial para la toma de decisiones en la UPM) mide diversos aspectos de la satisfacción con respecto al doctorado de los estudiantes del programa. La satisfacción global de los doctorandos con el programa de doctorado es muy elevada, puesto que es significativamente superior al promedio para toda la UPM en todos los apartados (Tabla 6). Es muy reseñable que los aspectos relativos a "Valoración personal del doctorado" y "Perfil del profesorado" poseen valoraciones superiores a 9,0. Esto es indicativo de que la calidad del profesorado implicado en el programa es muy reseñable, y la atención que se le presta a los estudiantes es muy buena, como así también refleja el apartado de "Formación adicional durante el doctorado" que posee una valoración de 8,60, o el apartado de "Funcionamiento de la CAPD", con una valoración de 8,7.

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA  AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

**Tabla 6:** Satisfacción de los estudiantes de doctorado con aspectos del programa

	<b>Media Programa</b>	<b>Media UPM</b>
Media_bloque_I_ADMISIÓN, NORMATIVA E INFORMACION PÚBLICA	8,80	7,51
Media_bloque_II_MEDIOS MATERIALES y ECONÓMICOS	8,08	6,90
Media_bloque_III_FORMACION ADICIONAL DURANTE EL DOCTORADO	8,60	7,11
Media_bloque_IV_APOYO DURANTE EL DOCTORADO	8,27	6,87
Media_bloque_V_PERFIL DEL PROFESORADO	9,40	8,55
Media_bloque_VI_FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (CAPD)	8,70	7,71
Media_bloque_VII_VALORACIÓN PERSONAL DEL DOCTORADO	9,33	7,38
VALORACIÓN GLOBAL DE SATISFACCIÓN CON EL DOCTORADO	8,60	7,55

### 3.9 Recursos materiales y Servicios

Los recursos materiales y servicios relacionados con el programa de doctorado han demostrado ser adecuados para el desarrollo de las actividades a lo largo del curso académico. La mayoría de las investigaciones se apoyan con infraestructura en los países en donde se desarrollan las investigaciones en las comunidades rurales como "laboratorios vivos" asociados al programa de doctorado, es de los proyectos de investigación conjuntos con la red de universidades y centros de investigación asociados al programa de doctorado.



La infraestructura proporcionada ha cubierto satisfactoriamente las necesidades de los estudiantes y el personal docente, permitiendo llevar a cabo las investigaciones y actividades académicas planificadas de manera efectiva, como así lo reflejan los resultados de la encuesta analizados en el punto 3.8.

No se considera necesario aumentar los recursos materiales y servicios en el presente contexto, ya que han sido suficientes para respaldar las actividades formativas del programa de doctorado de manera satisfactoria.

### 3.10 Financiación

En general la mayoría de los estudiantes del programa cuentan con autofinanciación de sus propias instituciones procedentes. Este ha sido el caso de las tesis doctores defendidas en este curso académico.

En otras ocasiones proviene de la contratación a través de proyectos de investigación (competitivos o de transferencia con empresa) de los estudiantes de doctorado.

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID          ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA          AGRÓNOMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

### 3.11 Grado de internacionalización y movilidad

El grado de internacionalización del programa de doctorado siempre ha resultado muy alto (con tasas superiores al 75%) y se evalúa como un aspecto positivo.

En las acreditaciones se ha destacado como una de las fortalezas del título es el nivel de internacionalización constante. La media de alumnos extranjeros matriculados en el curso 2022-23 fue de un 71% de estudiantes extranjeros, lo que representa un alto nivel de internacionalización de la titulación. Esta cifra ha sido superior al 60% en los cinco últimos cursos académicos, lo cual convierte a este programa de doctorado en una experiencia multicultural altamente enriquecedora para los alumnos. La mayoría de los estudiantes ha obtenido algún tipo de becas de estudios de diferentes instituciones en sus países de origen, lo que permite que la titulación y la universidad aparezca en listados de estos financiadores. Esta fortaleza incide en uno de los objetivos estratégicos fijados por la UPM para los títulos de posgrado (máster y doctorado): la creciente presencia internacional que desea mantener la UPM en todas sus actividades en general y en los ámbitos de investigación y de posgrado.

Esta internacionalización y movilidad ofrece una gran diversidad de perspectivas y experiencias enriqueciendo el ambiente académico y promoviendo un intercambio de conocimientos enriquecedor.

La mayoría de movilidad e internacionalización proviene países de América Latina. Del número de admitidos por programa por nacionalidad

- Número de alumnos de España: 6
- Extranjeros: 17 (1 Paraguay, 3 Perú, 2 Chile, 7 Ecuador, 1 Brasil, 1 Cuba, 1 R.D. Congo, 1 Colombia).

### 3.12 Inserción laboral



Si bien no se disponen de datos específicos a este respecto, a partir de la información publicada en febrero de 2023 por el Observatorio académico de la UPM, respecto al estudio de inserción laboral de todos los doctores de la UPM titulados en el período 2019-2021, puede extrapolarse que más del 74,8% de los doctores egresados de la UPM tienen un trabajo remunerado que está relacionado, o muy relacionado con el doctorado cursado.

En concreto, en el programa de Doctorado la totalidad (100%) de los egresados Doctores tienen inserción laboral en sus instituciones de procedencia, universidades y centros de investigación, realizando trabajos en sus mismos campos.

## 4. Propuestas de mejora

### 4.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores

No procede este apartado, porque este es el primer informe de seguimiento que se realiza de los programas de doctorado.

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID          ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA          AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

## 4.2 Propuestas de mejora para el siguiente curso

<b>Propuesta 1</b>	
Problema detectado	La página web del programa de doctorado ( <a href="https://desarrollorural.us/index.php?lang=es">https://desarrollorural.us/index.php?lang=es</a> ) ha sido completamente rediseñada y actualizada. Sin embargo, algunos estudiantes internacionales tienen problemas para acceder fácilmente a su contenido
Descripción de la Propuesta de mejora	Generar y desplegar la versión en inglés de la página de doctorado
Agentes responsables	CAPD
Grado de prioridad	Alta

<b>Propuesta 2</b>	
Problema detectado	Número de alumnos de nuevo ingreso inferior al previsto
Descripción de la Propuesta de mejora	Potenciar actividades de difusión del programa entre los alumnos del Máster Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible que se imparte en la ETSIAAB.
Agentes responsables	CAPD
Grado de prioridad	Muy alta



## 5. Valoración global

---

### 5.1 Fortalezas del programa de doctorado




Por último, indicar los aspectos que consideramos las principales fortalezas de este título, así como aquellos elementos donde se han identificado dificultades o debilidades, y que son los aspectos sobre los que deberán continuar incidiendo nuestros esfuerzos de mejora continua.



 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

En cuanto a las fortalezas, cabe destacar:

- a. Una de las fortalezas del título es el nivel de **internacionalización**. La media de alumnos extranjeros matriculados en el curso 2022-23 fue de un 71% , lo que representa un alto nivel de internacionalización de la titulación. Superando el 60% en los cinco últimos cursos, convierte al PD 02E7 en una experiencia multicultural altamente enriquecedora para los alumnos. La mayoría de ellos además obtiene becas de estudios de diferentes instituciones en sus países de origen, lo que permite que la titulación y la universidad aparezca en listados de estos financiadores. Esta fortaleza incide en uno de los objetivos estratégicos fijados por la UPM para los títulos de posgrado (máster y doctorado): la creciente presencia internacional que desea mantener la UPM en todas sus actividades en general y en los ámbitos de investigación y de posgrado.
  
- b. **Interdisciplinariedad**. El perfil de ingreso es variado, y aunque hay una cierta preponderancia del área de ingeniería agroforestal (Ingenieros Agrónomos y Agropecuaria), hay perfiles de Empresa, Sociología, Políticas, Economía, Biología, Veterinaria, Finanzas, etc. Esto permite que la aproximación a los diferentes temas sea diversa, que el trabajo sea rico y que se experimente una verdadera cultura de la interdisciplinariedad. Asimismo, la participación de profesores de dos Escuelas y Departamentos diferentes contribuye a profundizar en ello.
  
- c. **Vínculos con instituciones y organismos**. El programa a través de los profesores tiene relaciones desde las Cátedras-empresa y con distintas instituciones como la Food and Agriculture Organization de Naciones Unidas, diferentes universidades, centros de investigación y empresas, lo cual deriva en ayudas, colaboraciones y posibilidad de estancias de formación. A partir de estas relaciones el PD tiene una "dimensión práctica" en donde los resultados de las investigaciones se centran en resolver cuestiones de la vida real desde experiencias en el campo de la planificación y los proyectos de desarrollo rural sostenible. Las investigaciones aplicadas parten desde proyectos desarrollados en el marco de las "**Cátedras-Empresa**" y desde alianzas con agentes y universidades que desempeñan un papel activo en el desarrollo. Desde los Grupos se han establecido una colaboración estratégica sobre los Principios de Inversión Responsable en Agricultura (IRA) y las Directrices Voluntarias sobre Gobernanza responsable de tenencia de la Tierra (DVGT) de FAO con instituciones externas (Universidades, Asociaciones y Empresas) <https://principiosirametauniversidad.com/>, para llevar a cabo formación-investigación y transferencia de conocimiento en áreas de interés común. Este modelo de aprendizaje basado en la investigación se ha conceptualizado como "Working With People (WWP)" conectando la investigación con la acción, desde el aprendizaje experimental basado en proyectos.
  
- d. El PD forma a los alumnos en conceptos como el desarrollo rural y la sostenibilidad, con una oferta de temas en el Máster Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible, que es la cantera principal para el PD, y que, se

 	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID</b> <b>ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b> <b>AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00



oferta también a los alumnos de doctorado, como parte de sus complementos formativos.

- e. El despliegue de las seis líneas de investigación contempladas en la memoria se ha demostrado ser coherente con lo comprometido al haber un equilibrio de líneas de investigación entre las tesis leídas. Estas líneas de investigación aplicada requieren de un “trabajo con la gente”, desde un enfoque que pone énfasis en incorporar a distintas partes interesadas, de forma que los estudiantes del PD trabajan en la práctica real de la planificación y gestión sostenible con desafíos en sus propios países. Estos “laboratorios de aprendizaje” reales, coordinados desde los Grupos de Investigación, son utilizados en el PD para que los estudiantes enmarquen sus investigaciones desde proyectos con relaciones universidad-empresa-sociedad.

## 5.2 Debilidades del programa de doctorado

En cuanto a las debilidades principales identificadas, y las acciones de mejora previstas para combatirlas, tenemos:

- a. Internacionalización. Aunque implica la principal fortaleza de la titulación, a su vez exige un importante esfuerzo de coordinación y apoyo al alumno que recae en gran medida en la Secretaría. Desde la labor de promoción, el apoyo en la admisión hasta todos los trámites necesarios para formalizar becas, certificados o pagos. Esta labor exige una atención personalizada casi para cada alumno con una casuística diferente. Igualmente, la procedencia de los alumnos implica mayores dificultades económicas y la necesidad de acceder a becas.
- b. Número de alumnos de nuevo ingreso inferior al previsto. El porcentaje de admitidos sobre preinscritos es alto, por lo que este problema se debe a un número bajo de preinscripciones en comparación con las previsiones de la memoria de verificación (15 alumnos anuales frente a una matriculación media de 9 alumnos). Es preciso señalar que las circunstancias nacionales e internacionales en los últimos años han propiciado un descenso en la financiación de la investigación y una disminución en la oferta de empleo para doctores, lo que puede haber sido un factor desmotivador para la realización del doctorado. Este factor se aprecia más en el número de candidatos españoles que en los extranjeros. Se propone atacar este problema desde distintos frentes:
  1. Potenciar actividades de difusión del programa entre los alumnos del Máster Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible que se imparte en la Escuela, principal semillero de alumnos para el PD.
  2. Bajas tasa de graduación y eficiencia. Ello se debe en gran medida al perfil variado de los estudiantes del programa de doctorado: alumnos extranjeros que realizan la tesis sin residir en España, o alumnos que compaginan la tesis

 <b>POLITÉCNICA</b>	<b>UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA  AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS</b>	
PR/ES/007	PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	v.00

con su trabajo. También hay que tener en cuenta a los alumnos que solicitaron la admisión y se matricularon en el programa de doctorado un año con la intención de conseguir financiación para realizar la tesis, y posteriormente han abandonado al no haberla conseguido.

3. Potenciar las actividades de difusión del programa entre los ingenieros de empresas innovadoras del sector, destacando la posibilidad de la realización del doctorado en modalidad a tiempo parcial, que antes de la modificación de la memoria de verificación estaba muy limitada.